

Váš dopis zn.

Náše č.j
MC05 540210/2025

Vyřizuje / linka / e-mail
Mgr. Daniela Fiedlerová / ☎ 257 000 575 /
daniela.fiedlerova@praha5.cz

Datum
V Praze dne
04.12.2025

Poskytnutí informací podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

MČ Praha 5, Úřad MČ Praha 5, jako povinný subjekt podle § 14 odstavec 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 29.11.2025 Vaši žádost o poskytnutí informací, kterou eviduje pod č. j. MC05 540210/2025, ve znění: „*Tímto bych Vás chtěla požádat o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkajících se správních řízení a správních trestů v oblasti porušování autorských práv, která spadají do působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Na základě § 105c zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, obecní úřady obcí s rozšířenou působností projednávají přestupky podle § 105a odst. 1 a § 105b odst. 1 písm. a) až c) nebo g) AZ.*

Ráda bych získala následující informace:

- 1. Počet podnětů k možným spácháním přestupků v oblasti autorského práva za jednotlivé roky, které Váš úřad obdržel od roku 2021 (včetně) do současnosti.*
- 2. Počet zahájených správních řízení týkajících se porušení autorského práva za jednotlivé roky, a to od roku 2021 (včetně) do současnosti.*
- 3. Počet vydaných rozhodnutí o vině za jednotlivé roky, jaké druhy správních trestů byly uloženy a v případě pokut v jaké výši.*
- 4. Jaké kroky Váš úřad podniká v rámci dozorové činnosti na úseku ochrany autorského práva.*
- 5. Informace o spolupráci s dalšími správními orgány či organizacemi při řešení přestupků v oblasti autorského práva*
- 6. Pokud jsou k dispozici, zdvořile žádám o poskytnutí kopií anonymizovaných rozhodnutí o přestupcích v této oblasti.“*

V souladu s příslušnými ustanoveními InfZ poskytujeme následující informace:

Ad 1. Za období od roku 2021 do současnosti obdržel náš úřad jeden podnět v oblasti autorského práva, a to v roce 2021.

Ad 2. Na základě výše uvedeného podnětu bylo zahájeno řízení v roce 2022.

Ad 3. Rozhodnutí v této věci bylo vydáno v roce 2022, byla uložena pokuta ve výši 10.000,- Kč.

Ad 4. V rámci dozorové činnosti na úseku ochrany autorského práva nepodniká náš úřad žádné kroky.

Ad 5. S žádnými dalšími správními orgány ani organizacemi při řešení přestupků v oblasti autorského práva jsme doposud nespolečně pracovali.

Ad 6. Kopie anonymizovaného rozhodnutí tvoří přílohu této písemnosti.

Podle § 5 odst. 3 bude informace také do 15 dnů od poskytnutí zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách MČ Praha 5:

<https://www.praha5.cz/povinne-zverejnovane-informace/archiv-poskytnutych-informaci-podle-zakona-c-106-1999-sb/>

Mgr. Daniela Fiedlerová
vedoucí odboru



V právní moci

Dne: 8.12.2022



V Praze dne 15.11.2022

Č.j.: R 945/21

Vypraveno dne 16.11.2022

BY KONSTATOVANÉ
DE DNE 9.1.2023

ROZHODNUTÍ

Odbor živnostenský a občanskosprávních agend Úřadu městské části Praha 5 rozhodl dnešního dne na podkladě řízení provedeného podle ustanovení zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), t a k t o:

Obviněný z přestupku

republika, doručovací adresa

I. u z n á v á s e v i n n ý m ze spáchání přestupků podle ust. § 105a odst. 1 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (dále jen „autorský zákon“), kterých se dopustí fyzická osoba tím, že neoprávněně užije autorské dílo, umělecký výkon, zvukový či zvukově obrazový záznam, rozhlasové nebo televizní vysílání nebo databázi, kterých se dopustil tím, že:

1. v době od 21.7.2020 6:21 hod. do 21.10.2020 prostřednictvím elektronické sítě internet úmyslně neoprávněně zpřístupnil veřejnosti autorsky chráněné audiovizuální dílo ve formě celovečerního filmu pod názvem Uzly a pomeranče z roku 2019, režie Ivan Pokorný bez souhlasu výrobce, kterým je společnost Daniel Severa Production s.r.o., IČ: 02048523, se sídlem Kříženeckého náměstí 1079, 152 00 Praha 5, přičemž takto bylo dílo zpřístupněno pod adresou <http://fastshare.cz/13879381/uzly-a-pomerance-dab.-2019-cz.avi>, čímž neoprávněně užil dílo sdělováním díla veřejnosti, tedy zpřístupněním díla v nehmotné podobě, tím způsobem, že kdokoliv může mít k dílu přístup na místě a čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí ve smyslu ust. § 12 odst. 4 písm. f) autorského zákona v návaznosti na ustanovení § 18 odst. 1 a 2 autorského zákona, přičemž právo takto dílo užít je dle § 12 odst. 1 autorského zákona, vyhrazeno autorovi nebo jiné osobě, které bylo k výkonu tohoto práva smluvně uděleno oprávnění,
2. dne 22.6.2020 prostřednictvím elektronické sítě internet úmyslně neoprávněně zpřístupnil veřejnosti autorsky chráněné audiovizuální dílo ve formě celovečerního filmu pod názvem Pražské orgie z roku 2019, výrobce Prague Movie Company s.r.o., IČ: 05299926, se sídlem Jankovcova 1587/8d, 170 00 Praha 7 Holešovice, bez souhlasu držitele autorských práv spol. AQS, a.s., IČ: 25655922, se sídlem Kunětická 2534/2, 120 00 Praha 2, přičemž takto bylo dílo zpřístupněno pod adresou <http://fastshare.cz/13729239/prazske-orgie-dab.-2019-cz.avi>, čímž neoprávněně užil dílo sdělováním díla veřejnosti, tedy zpřístupněním díla v nehmotné podobě, tím způsobem, že kdokoliv může mít k dílu přístup na místě a čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí ve smyslu ust. § 12 odst. 4 písm. f) autorského zákona v návaznosti na ustanovení § 18 odst. 1 a 2 autorského zákona, přičemž právo takto dílo užít je dle § 12 odst. 1 autorského zákona, vyhrazeno autorovi nebo jiné osobě, které bylo k výkonu tohoto práva smluvně uděleno oprávnění,
3. v době nejméně od 28.4.2019 do 15.11.2021 prostřednictvím elektronické sítě internet úmyslně neoprávněně zpřístupnil veřejnosti autorsky chráněná audiovizuální díla, a to:
Černobyl po třiceti letech (orig. Chernobyl: 30 Years On, r.v. 2015);
Já, Earl a holka na umření (orig. Me&Earl&the Dying Girl, r.v. 2015);
Kings Bay (r.v. 2017);
Marrowbone (r.v. 2017);
Morgan (r.v. 2016);
Neznámý voják (orig. Tuntematon sotilas, r.v. 2017);

P.K. (r.v. 2014);

Pýcha a předsudek (orig. Pride and Prejudice, r.v. 1995);

T2 Trainspotting (r.v. 2017);

Vteřiny před katastrofou (orig. Seconds From Disaster, r.v. 2004);

Pitbull. Niebezpieczne kobiety (r.v. 2016), pod URL adresami: <http://fastshare.cz/11612081/ja-earl-a-holka-na-umreni-dab.-2015-.avi>,

<http://fastshare.cz/116112113/kings-bay-dab.-2017-.avi>,

<http://fastshare.cz/11612155/marrowbone-dab.-2017-.mkv>,

<http://fastshare.cz/11612176/morgan-dab.-sci-fi-2016-.avi>,

<http://fastshare.cz/11612302/pitbull.niebezpieczne-kobiety-tough-women-tit.2016-.mkv>,

<http://fastshare.cz/11612660/p.k-tit.-2014-.mkv>,

<http://fastshare.cz/11612716/t2-trainspotting-tit.2017-avi>,

<http://fastshare.cz/11851899/cernobyl-po-triceti-letech-chernobyl-30-years-on-dokument-2015.avi>,

<http://fastshare.cz/11851906/vteriny-pred-katastrofou-ernobyl-dokument-cz-dabing.avi>,

<http://fastshare.cz/13645739/pycha-a-predsudek-s01e01-pride-and-prejudice-dab.-1995-.mkv>,

<http://fastshare.cz/13645746/pycha-a-predsudek-s01e03-pride-and-prejudice-dab.-1995-.avi>,

<http://fastshare.cz/13645753/pycha-a-predsudek-s01e04-pride-and-prejudice-dab.-1995-.avi>,

<http://fastshare.cz/13645757/pycha-a-predsudek-s01e06-pride-and-prejudice-dab.-1995-.mkv>,

<http://fastshare.cz/13645739/pycha-a-predsudek-s01e01-pride-and-prejudice-dab.-1995-.mkv>,

<http://fastshare.cz/13645796/neznamy-vojak-tit.-2017-.mkv>,

čímž neoprávněně užil dílo sdělováním díla veřejnosti, tedy zpřístupněním díla v nehmotné podobě, tím způsobem, že kdokoliv může mít k dílu přístup na místě a čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí ve smyslu ust. § 12 odst. 4 písm. f) autorského zákona v návaznosti na ustanovení § 18 odst. 1 a 2 autorského zákona, přičemž právo takto dílo užít je dle § 12 odst. 1 autorského zákona, vyhrazeno autorovi nebo jiné osobě, které bylo k výkonu tohoto práva smluvně uděleno oprávnění, přičemž držitelem autorských práv k dílům „Já, Earl a holka na umření“, „Morgan“ a „T2 Trainspotting“ je spol. BONTONFILM, a.s., IČ: 26737493, se sídlem Na Poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1 držitelem autorských práv k dílu „Neznámý voják“ je spol. Cinemart, a.s., IČ: 45272514, se sídlem Národní 60/28, 110 00 Praha 1.

Jako správní trest se mu za spáchané přestupky ukládá v souladu s ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 105a odst. 2 autorského zákona:

pokuta ve výši 10.000,- Kč

(slovy: deset tisíc korun českých)

Tato pokuta je splatná přiloženou složenkou do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Současně se

republika, doručovací adresa _____, v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky **ukládá povinnost nahradit náklady řízení** (stanovené § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.), **ve výši 1.000,- Kč** a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí přiloženou složenkou.

II. Podle ust. § 89 odst. 2 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se poškozeným AQS, a.s., IČ: 25655922, se sídlem Kunětická 2534/2, Praha 2, BONTONFILM a.s., IČ: 26737493, se sídlem Na Poříčí

Odůvodnění:

..., však není občanem České republiky ani cizincem s povolením k pobytu, jelikož tato osoba nebyla zjištěna v základních registrech. Osobu se však podařilo ztotožnit jako občana s celým jménem

skutečností zjištěných policejním orgánem tak vyplývá, že za zveřejněním díla pod výše uvedeným internetovým odkazem stojí obviněný, který se tak dopustil přestupku podle § 105a autorského zákona. Policejní orgán zjistil, že v tomto případě bylo dílo zveřejněno na jednom místě pod jedním odkazem, navíc po omezenou dobu. Dále bylo od provozovatele domény fastshare.cz zjištěno, že pod výše uvedeným odkazem nebylo dílo ani jednou staženo nebo přehráno ze strany veřejnosti.

Ze spisového materiálu dále vyplynulo, že zájmové sdružení právnických osob Česká protipirátská unie (dále jen „ČPU“), podalo dne 30.6.2020 trestní oznámení, kde poukazovalo na poškozování autorských práv ve vztahu k audiovizuálnímu dílu, celovečernímu filmu s názvem Pražské orgie, rok výroby 2019. Tento film měl být různými neznámými uživateli veřejně zpřístupněn pod 28 internetovými odkazy na filehostingové doméně fastshare.cz. ČPU náhodně vybrala 4 z 28 odkazů, ze kterých byla stažením provedena záloha internetových stránek i samotného filmu. Na základě vizuální kontroly ČPU zjistila, že stažený film je skutečně kopií autorského díla s názvem Pražské orgie. Na základě uvedeného měla ČPU zato, že se ve věci jedná o podezření z přečinu porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1, 2 písm. b) c) trestního zákoníku, přičemž ČPU konstatovala nárok na náhradu škody ve výši 500 000,- Kč u každého pachatele, který mohl dílo Pražské orgie neoprávněně užít. Vyčíslení nároku na náhradu škody ČPU nepodložila žádným argumentem, přitom ale uvedla, že nezná přesný rozsah protiprávního jednání. Na základě trestního oznámení podaného ČPU byly dne 27.7.2020 zahájeny úkony trestního řízení ve smyslu ust. § 158 odst. 3 trestního řádu. Následně bylo zjištěno, že jeden ze souborů patrně obsahující film Pražské orgie, na internet nahrál a veřejnosti tímto zpřístupnil dne 22.6.2020 uživatel s IP adresou _____, loginem _____ e-mail: _____, bankovní účet č. _____ (dále jen ronor).

Uživatel _____ měl film Pržské orgie veřejnosti pod odkazem [http:// fastshare.cz/13729239/prazske-orgie-dab.-2019.cz.avi](http://fastshare.cz/13729239/prazske-orgie-dab.-2019.cz.avi).

Ze spisu dále vyplynulo, že na základě žádosti ve smyslu § 8 odst. 1 trestního řádu policejní orgán od provozovatele domény fastshare.cz zjistil, že uživatel ronor od 27.4.2019 do 22.7.2020 veřejnosti zpřístupnil další soubory pod celkem 171 odkazy. Odkazy v sobě obsahovaly názvy více či méně celosvětově známých celovečerních filmů nebo seriálů. Policie však neprovedla zálohu veřejnosti zpřístupněných souborů nebo internetových stránek pod zmíněnými odkazy a dále se soustředila především na ztotožnění konkrétní osoby, která vystupovala jako uživatel _____. Takto byla prověřována e-mailová adresa _____.

Provozovatel domény centrum.cz na žádost policejního orgánu uvedl, že k emailové adrese evidují telefonní číslo _____ a alternativní e-mailovou adresu _____.

Dále byl na základě žádosti dle § 8 odst. 2 trestního řádu prověřován bankovní účet č. _____ 0. Tímto bylo zjištěno, že bankovní účet je veden na osobu _____, státní příslušnost _____ a trvale bytem _____.

_____ esa na vlastníka účtu byla uvedena _____ byla následně prostřednictvím evropského vyšetřovacího příkazu vyslechnuta policejním orgánem Slovenské republiky, přičemž mimo jiné uvedla, že bankovní účet č. _____

_____ e-mailovou adresou _____ a využívá její syn _____ který dlouhodobě bydlí na adrese _____.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem policejní orgán 3.OHK PIV z věci původně oznámené ČPU, která se týkala pouze filmu Pražské orgie, vyloučila k samostatnému řízení věc týkající se _____ a jím veřejně zpřístupněných 172 souborů na internetu.

Takto vyloučená věc k samostatnému řízení byla následně dne 6.9.2021 postoupena 1. oddělení hospodářské kriminality služby kriminální policie a vyšetřování Obvodního ředitelství policie Praha II. Tento orgán policie následně pokračoval v prověřování, přičemž prostřednictvím žádosti ve smyslu § 8 odst. 2 trestního řádu byly vyžádány výpisy z bankovního účtu č. _____ a informace k přihlašování do internetového bankovníctví. Z bankovních výpisů bylo zjištěno, že řada transakcí je označována jménem _____ ve vztahu k majiteli uvedeného účtu. Dále bylo z transakcí zjištěno, že disponent účtu hradil za poskytování internetu společnosti 365internet s.r.o., IČ: 5111137, se sídlem Vichrova 1906, Lysá nad Labem, od této společnosti bylo zjištěno, že její klient _____, pravidelně platil za internet z bankovního účtu č. _____.

_____ a uvedl na sebe kontaktní tel. č. _____ Autorsky chráněné dílo Pražské orgie bylo přitom veřejnosti zpřístupněno právě z IP adresy _____ stejné IP adresy bylo _____ současně opakovaně přistupováno i k internetovému bankovníctví účtu č. _____.

Dále byly policií prověřovány přístupy k emailové schránce s adresou _____ Tuto emailovou adresu k sobě uváděl uživatel ronor na doméně fastshare.cz, ačkoliv dříve uváděl také e-mailovou adresu _____.

Poslední zjištěná IP adresa k e-mailové schránce _____

z 15.10.2021. Ve stejném ni je tato IP adresa evidována i u další shodně užívané IP adresy při přístupech k e-mailovému schránkám (alternativní ke schránce _____) a při přístupech do internetového bankovníctví. Ve věci vedené pod č.j. KRPA-179501-2/TČ-2021-001291 bylo zjištěno, že k e-mailové schránce s adresou _____ z bylo přistupováno mimo jiné právě z IP adresy _____ a i z této IP adresy bylo přistupováno k internetovému bankovníctví účtu č. _____. Vzhledem k těmto zjištěním je zřejmé, že všechny popsané přístupy jsou činěny stejným uživatelem. Současně není pochyb, že tímto uživatelem je obviněný _____ vzhledem k výše popsanému prověřování IP adres, zjištěním k bankovnímu účtu _____ a výpovědi _____, podle které s tímto bankovním účtem disponuje pouze _____ a měl využívat i e-mailovou schránku _____.
Ve věci vedené pod č.j. KRPA-179501-2/TČ-2021-001291 byly prostřednictvím Ředitelství pro mezinárodní policejní spolupráci od policejního orgánu Slovenské republiky zjištěny veškeré údaje k totožnosti obviněného _____ a, trvalé bydliště _____.

Dále bylo třeba zjistit, zda 172 souborů veřejně zpřístupněných uživatelem ronor, v sobě skutečně nese kopie autorsky chráněných děl. Pro potřeby trestního řízení je toto možné na základě znaleckého posudku. Vzhledem k tomu, že policejní orgán 3. OHK PIV nezajistilo ani jednu zálohu internetových stránek nebo souboru veřejně zpřístupněného uživatelem ronor, tak bylo na místě tyto dodatečně zajistit. Po postoupení této věci policejnímu orgánu 1. OHK PII bylo zjištěno, že internetové odkazy, pod kterými měly být zpřístupněny soubory uživatelem ronor, nejsou funkční. Ke znaleckému zkoumání nebylo tedy co předložit. Vzhledem k tomu bylo opětovně od provozovatele domény fastshare.cz policejním orgánem zažádáno o informace, jaké soubory v současné době na internetu veřejnosti zpřístupňuje uživatel ronor. Z odpovědi provozovatele domény fastshare.cz bylo zjištěno, že ke ni 15.11.2021 uživatel ronor veřejnosti volně zpřístupňoval pouze 15 souborů, ostatní z dříve zjištěných 172 zpřístupňovaných souborů bylo smazáno. Uživatel _____ šak nejméně od 28.4.2019 do 15.11.2021 veřejnosti volně zpřístupnil 15 souborů pod následujícími internetovými odkazy:

- 1) <http://fastshare.cz/11612081/ja-earl-a-holka-na-umreni-dab.-2015-.avi>,
- 2) <http://fastshare.cz/116112113/kings-bay-dab.-2017-.avi>,
- 3) <http://fastshare.cz/11612155/marrowbone-dab.-2017-.mkv>,
- 4) <http://fastshare.cz/11612176/morgan-dab.-sci-fi-2016-.avi>,
- 5) <http://fastshare.cz/11612302/pitbull.niebezpieczne-kobiety-tough-women-tit.2016-.mkv>,
- 6) <http://fastshare.cz/11612660/p.k-tit.-2014-.mkv>,
- 7) <http://fastshare.cz/11612716/t2-trainspotting-tit.2017-.avi>,
- 8) <http://fastshare.cz/11851899/cernobyl-po-triceti-letech-chernobyl-30-years-on-dokument-2015.avi>,
- 9) <http://fastshare.cz/11851906/vteriny-pred-katastrofou-chernobyl-dokument-cz-dabing.avi>,
- 10) <http://fastshare.cz/13645739/pycha-a-predsudek-s01e01-pride-and-prejudice-dab.-1995-.mkv>,
- 11) <http://fastshare.cz/13645746/pycha-a-predsudek-s01e03-pride-and-prejudice-dab.-1995-.avi>,
- 12) <http://fastshare.cz/13645753/pycha-a-predsudek-s01e04-pride-and-prejudice-dab.-1995-.avi>,
- 13) <http://fastshare.cz/13645757/pycha-a-predsudek-s01e06-pride-and-prejudice-dab.-1995-.mkv>,
- 14) <http://fastshare.cz/13645739/pycha-a-predsudek-s01e01-pride-and-prejudice-dab.-1995-.mkv>,
- 15) <http://fastshare.cz/13645796/neznamy-vojak-tit.-2017-.mkv>

K uvedeným odkazům byla zajištěna záloha celých internetových stránek a jako vzorek byl stažen a zálohován soubor dostupný z internetové stránky pod odkazem <http://fastshare.cz/11612716/t2-trainspotting-tit.2017-.avi>. Výše uvedené odkazy obsahují názvy celovečerních filmů, dokumentárních filmů a jednoho televizního seriálu. Tento obsah lze na internetových stránkách pod výše uvedenými odkazy volně stáhnout, přičemž jde o kopie

originálních děl dle názvů v odkazech. Na základě informací od provozovatele domény fastshare.cz tento obsah skrze výše uvedené odkazy veřejnosti volně zpřístupnil uživatel ronor tím, že pokaždé z totožné IP adresy

kopie děl nahrál na internet prostřednictvím softwarové platformy na doméně fastshare.cz určené k zpřístupnění a rozmnožování zejména audiovizuálních souborů jejich stahováním nebo online přehráváním. Jak je uvedeno výše, tak právě IP adresa byla v minulosti jednoznačně spojena s

Zejména však uživatel od provozovatele domény fastshare.cz obdržel provizi, která se vztahovala k počtu stažení jím zveřejněných souborů. Provize byla vyplacena v částce 106,- Kč dne 20.7.2020 a v částce 110,- Kč dne 30.11.2020 vždy na bankovní účet č.

k tedy prostřednictvím domény fastshare.cz veřejnosti volně zpřístupnil kopie níže uvedených chráněných děl (uvedeno ve formátu: lokální název, země původu, rok výroby, stopáž, režie, druh a v závorce počet stažení z domény fastshare.cz):

- 1) Já, Earl a holka na umření, USA, 2015, 105 min., Alfonso Gomez-Rejon, celovečerní film (2),
- 2) Kings Bay, Norsko, 2017, 94 min., Stig Svendsen, celovečerní film (3),
- 3) Marrowbone, Španělsko, 2017, 110 min., Sergio G. Sánchez, celovečerní film (2),
- 4) Morgan, USA, 2016, 92 min., Luke Scott, celovečerní film (0),
- 5) Pitbul. Niebezieczne kobiety, Polsko, 2016, 135 min., Patryk Vega, celovečerní film (33),
- 6) P.K., Indie, 2014, 153 min., Rajkumar Hirani, celovečerní film (29),
- 7) T2 Trainspotting, Velká Británie, 2017, 117 min., Danny Boyle, celovečerní film (9),
- 8) Černobyl po třiceti letech, Německo, 2015, 54 min., Matthias Hambsch, dokumentární film (7),
- 9) Černobyl, Velká Británie, 2004, 47 min., Maninderpal Sahota, 7. epizoda dokumentárního filmového cyklu Vteřiny před katastrofou (36),
- 10) Pýcha a předsudek, Velká Británie, 1995, 53 min., Simon Langton, 1. epizoda televizního seriálu (8),
- 11) Pýcha a předsudek, Velká Británie, 1995, 53 min., Simon Langton, 3. epizoda televizního seriálu (30),
- 12) Pýcha a předsudek, Velká Británie, 1995, 53 min., Simon Langton, 4. epizoda televizního seriálu (25),
- 13) Pýcha a předsudek, Velká Británie, 1995, 53 min., Simon Langton, 5. epizoda televizního seriálu (7),
- 14) Pýcha a předsudek, Velká Británie, 1995, 53 min., Simon Langton, 6. epizoda televizního seriálu (18),
- 15) Neznámý voják, Finsko, 2017, 179 min., Aku Louhimies, celovečerní film (2).

Obviněný k svému jednání potřeboval předchozí souhlas nositelů práv, který však neměl a konal proto protiprávně.

Poškozené společnosti AQS a.s., BONTONFILM a.s. a Cinemart, a.s., prostřednictvím svého zmocněnce, kterým je Česká protipirátská unie uplatnily v řízení o přestupku proti obviněnému nárok na náhradu škody v celkové výši 57 072,- Kč, jednotlivě pak: AQS a.s. v celkové výši 13 018,- Kč, BONTONFILM a.s. v celkové výši 39 054,- Kč a Cinemart, a.s. v celkové výši 5 000,- Kč.

Tuto majetkovou újmu měl obviněný způsobit neoprávněným užitím filmových titulů, ke kterým drží práva k užití výše uvedené poškozené společnosti, kterou by získali nositelé práv k užití příslušných děl, kdyby sami legálně zpřístupnili srovnatelným způsobem a ve stejném rozsahu příslušná díla v téže době jako on.

1.2.2022 před zahájením řízení dostavil ke správnímu k podání vysvětlení podle § 137 správního řádu. K věci uvedl, že v České republice se zdržuje na adrese je to jeho adresa pro doručování. Na dotaz správního orgánu, zda používá emailový účet nebo zda je jediným uživatelem, pokud ne, kdo dále používá tyto účty, uvedl, že to první je jeho původní email, oba tyto emaily používám na e-shopech, má k nim stále přístup.

Na dotaz správního orgánu, na jakém zařízení se na tyto účty připojuje, uvedl, že jeden je přesměrován na ronaldhack.seznam.cz.

Na dotaz správního orgánu, zda má doma pevné připojení k internetu, od jaké společnosti, odpověděl, že pořád jak vyplývá ze spisu 365 internet.

Na dotaz správního orgánu, zda vlastní od roku 2019 do současnosti notebook nebo stolní počítač, odpověděl, že ano.

Na dotaz správního orgánu, zda využívá internetové úložiště fastshare.cz, za jakým účelem, uvedl, že nyní jej již nevyužívá. Na dotaz správního orgánu, zda někdy na fastshare.cz nebo na jiné úložiště nahrál videosoubor s filmem, uvedl, že to ano, v minulosti. Na dotaz správního orgánu, jaké přesně videosoubory nahrál, kdy a odkud, uvedl: Nepopírám to, co je obsahem spisu, nejspíše to byly ty soubory. Na dotaz správního orgánu, zda nahrál dne 22.6.2020 na Fastshare.cz film Pražské orgie, název souboru prazske-orgie-dab.-2019-cz.avi, uvedl, že přesně si to nepamatuje, ale protože je to elektronicky ověřeno tak nejspíš ano. Na dotaz správního orgánu, z jakého důvodu to udělal, uvedl, že ty filmy měl, nechtěl o ně přijít, proto si je tam nahrál, aby je mohl kdykoliv zase pro sebe stáhnout.

Dále uvedl, že bankovní účet č. založila jeho matka, protože tu chtěla zůstat, potom co odjela, jej nerušila, dala mu jej k užívání. Když je v Praze matka tak jej využívá i ona, jinak pouze obviněný. Obviněný k věci uvedl, že to nebylo rozhodně myšleno jako výdělečná činnost. Ani pak nepokračoval v nahrávání souborů, když byly odstraněny. Nikomu tím nechtěl způsobit škodu.

Správní orgán má tedy za prokázané, že obviněný se dopustil jednání kladeného mu za vinu. Policie jednoznačně zjistila, že právě obviněný výše uvedeným způsobem neoprávněně užil filmové tituly uvedené výše. Sám obviněný se ke svému jednání doznal. Podle názoru správního orgánu se obviněný dopustil svého jednání úmyslně, minimálně v úmyslu nepřímém, když věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tím byl srozuměn. Ke zveřejnění děl došlo však na jednom místě, a to na internetové doméně fastshare.cz. Tomu obviněný šířil díla na jiných místech, nic nenásvědčuje. Dle výpisů z bankovního účtu č. nebyly zjištěny jakékoliv další výplaty spojené s filehostingovými servery. Ke zpřístupnění děl veřejnosti došlo v míře nepatrné, jelikož díla ve skutečnosti mohla být dle počtu stažení zpřístupněna dohromady maximálně 175 unikátním uživatelům, přičemž není možné ověřit, zda některý z těchto uživatelů si dílo nestáhnul opakovaně, či zda bylo stahování v každém případě vůbec dokončeno. Přitom bylo jediné dílo zpřístupněno nejvíce 36 unikátním uživatelům v případě titulu Černobyl z dokumentárního filmového cyklu Vteřiny před katastrofou z roku 2015, který byl již opakovaně vysílán na veřejných televizních sítích. Ani jedno z děl zveřejněných obviněným nebylo zpřístupněno veřejnosti před nebo při promítání v síti kin, případně před nebo při premiéře v televizi, tedy v době, kdy neoprávněným zpřístupněním děl mohlo dojít k potenciálně nejvýznamnějšímu autorského zisku z takového promítání. Škodlivý následek neoprávněným zpřístupněním děl je tedy zjevně nepatrného rozsahu vzhledem k množství zveřejněním oslovených diváků, prospěchu ze zveřejnění pro obviněného, množství zveřejněných děl, stáří a druhu děl.

Správní orgán uložil jmenovanému správní trest pokuty ve výši 10 000,- Kč, přičemž **za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 150 000,- Kč**. Při stanovení sankce na pouhé jedné patnáctině zákonné sazby přihlédl zejména k tomu, že obviněný neoprávněným zpřístupněním děl způsobil škodlivý následek nepatrného rozsahu, nemá žádné záznamy o evidovaných přestupcích v Opisu z evidence přestupků a je tedy na něj nutno pohlížet jako na osobu dosud bezúhonnou, ke svému jednání se doznal a svého jednání lituje.

Vzhledem k tomu, že obviněný byl uznán vinným ze spáchání přestupku, je povinen nahradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč, tak jak je stanoveno v příslušné části výroku tohoto rozhodnutí. Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu lze výši paušální částky snížit, ale jen na požádání a jen v případech hodných zvláštního zřetele (nelze zcela prominout). Obviněný o snížení paušální částky nákladů řízení nepožádal a ke svým majetkovým poměrům se nevyjádřil.

Poškozeným společnostem AQS a.s., BONTONFILM a.s. a Cinemart, a.s., které uplatnily prostřednictvím svého zmocněnce, kterým je Česká protipirátská unie nárok na náhradu škody ve výši 57 072,- Kč, jednotlivě pak: AQS a.s. v celkové výši 13 018,- Kč, BONTONFILM a.s. v celkové výši 39 054,- Kč a Cinemart, a.s. v celkové výši 5 000,- Kč, se nepřiznává nárok na náhradu škody, neboť zjišťování škody by vedlo ke značným průtahům v řízení. Správní orgán považuje rozhodnutí o náhradě škody v tomto případě za komplikované a proto poškozené s jejich nárokem na náhradu škody odkazuje k občanskoprávnímu řízení u příslušného soudu. Z rozhodnutí NSS As 46/206 vyplývá, že: „Adhezní řízení o náhradě škody v rámci řízení přestupkového tedy není ničím jiným než z hlediska procesní ekonomie i procesního komfortu poškozeného efektivním způsobem rozhodnutí o jeho nároku, lze-li tak učinit bez větších složitostí a v rámci přestupkového řízení, přičemž otázky komplikované či sporné mohou být projednány příslušným orgánem (zpravidla soudem v občanskoprávním řízení) mimo přestupkové řízení.“

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ustanovení § 96 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky odvolat k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru živnostenskému a občanskosprávnímu, prostřednictvím odboru živnostenského a občanskosprávních agend Úřadu městské části v Praze 5, do 15 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž poškozený má toto právo, jak uvedeno výše, avšak pouze proti výroku o nároku na náhradu škody.



PhDr. Dalibor Sadovský
vedoucí odboru

v z. Mgr. Daniela Fiedlerová
vedoucí oddělení přestupků

Rozdělovník:

Česká protipirátská unie,
Sokolovská 37/24, 186 00 Praha 8